

To: (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl  
Cc: (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl;  
HBJZ (10)(2e) @minienw.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl;  
(10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl;  
(10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl;  
(10)(2e) @minbuza.nl; (10)(2e) (10)(2e) @minbuza.nl

From: (10)(2e)  
Sent: Tue 5/25/2021 10:55:31 AM  
Subject: RE: Spoed: Belarus @ ER - verzoek AZ/mogelijke sancties op welke grond?  
Received: Tue 5/25/2021 10:55:31 AM

Ha (10)(2e) (10)(2e)

Een aantal opmerkingen.

- [Verordening 2020/1998](#) (EU Mensenrechtensanctieregime) zou van toepassing kunnen zijn op bijv. de persoon/entiteit die opdracht heeft gegeven tot omlleiding van vliegtuig en arrestatie van personen in kwestie (art. 2 lid 1 c sub v, willekeurige arrestatie of detentie). Geen gronden om landingsrechten in te trekken. Hierbij wel de notie dat er bij ons nog geen informatie bekend is over de juridische gronden en onderbouwing van de arrestatie en hechtenis van de twee personen in kwestie (volgens media de blogger en zijn Russische vriendin). Op basis van deze informatie kan een inschatting gemaakt worden of er sprake is van willekeurige arrestatie of detentie.
- [Verordening 765/2006](#) (EU sanctieregime Belarus) is van toepassing op grondgebied EU **inclusief luchtruim** (art 1 lid 5 en art. 10).
- Listing van een luchtvaartmaatschappij kan gedaan worden onder Verordening 765/2006, al vraag ik mij af of het effectief (genoeg) is om slechts Wit-Russische luchtvaartmaatschappijen te listen. In deze zaak ging het nl. om een Ierse luchtvaartmaatschappij.
- Sectorale maatregelen tegen de gehele Wit-Russische luchtvaartsector zou volgens mij praktisch vorm krijgen met een Raadsbesluit tot wijziging van de Verordening 765/2006 (op voorstel CIE). Een andere optie zou zijn om alle personen en entiteiten die betrokken zijn bij de WR luchtvaartsector apart te listen onder Verordening 765/2006.
- Vraag van (10)(2e) over een geval waarin er op EU-niveau in een Raadsbesluit zou worden vastgelegd dat Lidstaten landingsrechten moeten intrekken, of dit voldoende rechtsbasis zou zijn om dat vervolgens nationaal te kunnen regelen? Dit is volgens mij een bevoegdheidsvraag ihkv extern optreden. Het gaat hier om een gedeelde bevoegdheid, mijn inschatting zou zijn dat landingsrechten niet door de Unie worden geregeld/uitgevoerd maar door LS. De Unie is overigens géén verdragspartij bij ICAO. Ik denk dat I&W juristen over deze vraag sneller een correct oordeel kunnen geven trouwens.

Als er nog vragen zijn van jullie kant, schroom niet om contact op te nemen. Morgen zijn (10)(2e) en ik overigens ook op R8 mocht dat nog handig zijn voor overleg.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

From: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Sent: dinsdag 25 mei 2021 10:14

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minienw.nl>;

(10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>;

(10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>;

(10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** RE: Spoed: Belarus @ ER - verzoek AZ/mogelijke sancties op welke grond?

Dank je wel, (10)(2e)

Inderdaad is het Belarus sanctieregime meer aangewezen.

Aangezien het lot van Roman Protasevich zeer ongewis is en wellicht onderhevig aan diverse mensenrechtenschendingen, zullen ook op die grond diverse personen kunnen worden gelist onder het Belarus regime (zo ze er niet al op staan), neem ik aan.

Groet,

(10)(2e)

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Sent:** Monday, May 24, 2021 7:36 PM

**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl> (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minienw.nl>;

(10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

(10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>

**Subject:** RE: Spoed: Belarus @ ER - verzoek AZ/mogelijk sancties op welke grond?

Ha (10)(2e)

Besprak dit vanmiddag ook al even met (10)(2e) Het mensenrechtensanctieregime lijkt hier niet echt van toepassing en daarin ook niet de mogelijkheid om landingsrechten in te trekken. Wat wel opties lijken te zijn: *listing* onder het Belarus sanctieregime, de listingcriteria lijken daar ruimte voor te bieden (ultimo de catch-all 'persons or entities associated with'). Bij listing van een luchtvaartmaatschappij worden formeel geen landingsrechten ingetrokken, maar zal het voor die maatschappij onmogelijk worden om nog op een luchthaven in de EU te vliegen. Luchthavens, dienstverleners en luchtvaartautoriteiten die daar nog medewerking aan verlenen, zouden in dat geval sanctiewetgeving overtreden. Andere optie die op t EU-vlak gezien wordt zijn sectorale maatregelen tegen de gehele Wit-Russische luchtvaartsector. Precieze formulering daarvoor moet nog verder naar gekeken worden. Precedent voor dergelijke sancties met een autonome EU-rechtsgrondslag is er in de Syrië-verordening (36/2012), zie de relevante bepaling hieronder.

Begrijp ik overigens goed uit de mail van (10)(2e) hieronder dat in een geval waarin er op EU-niveau in een Raadsbesluit zou worden vastgelegd dat Lidstaten landingsrechten moeten intrekken, dat dit voldoende rechtsbasis zou zijn om dat vervolgens nationaal te kunnen regelen? Dat zou dan eventueel ook een optie zijn als de Europese Raad zou aangeven dat maatregelen met die strekking genomen zouden moeten worden.

Ik cc even andere collega's die hier ook bij betrokken zijn.

Hartelijke groeten,

(10)(2e)

(10)(2e)

**CHAPTER VIA**  
**RESTRICTIONS ON TRANSPORT**

**Article 26a**

**1.**

**It shall be prohibited, consistent with international law, to accept, or provide access to airports in the Union by, exclusively cargo flights operated by Syrian carriers and all flights operated by Syrian Arab Airlines, except where:**

**(a)**

**the aircraft is engaged in non-scheduled international air services and landing is for non-traffic or non-commercial traffic purposes; or**

**(b)**

**the aircraft is engaged in scheduled international air services and landing is for non-traffic purposes;**

**as provided for under the Chicago Convention on International Civil Aviation or the International Air Services Transit Agreement.**

**2.**

Paragraph 1 shall not apply to flights for the sole purpose of evacuating citizens of the Union and their family members from Syria.

3.

It shall be prohibited to participate, knowingly and intentionally, in activities the object or effect of which is to circumvent the prohibition referred to in paragraph 1.

---

**From:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Sent:** maandag 24 mei 2021 18:04  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e)@minienw.nl  
**Subject:** FW: Spoed: Belarus @ ER - verzoek AZ/mogelijk sancties op welke grond?

Beste (10)(2e) en (10)(2e)

zie hieronder de mail van lenW collega mbt de Belarus-kwestie.

Ik gaf op verzoek van (10)(2e) aan dat in deze casus wellicht sprake kan zijn van mensenrechtenschendingen (zie mijn mail hieronder), maar of op basis van het EU mensenrechtensanctieregime landingsrechten kunnen worden ingetrokken, betwijfel ik. Maar zou het mogelijk zijn luchtvaartmaatschappijen te listen met het effect van het niet mogen vliegen op NL/EU? De vraag is dan ook of je die rechtstreeks verantwoordelijk kan houden voor de omstreden actie? Ik vrees dat dat moeilijk ligt.

Graag jullie visie.

Ik cc de lenW collega meteen.

Hartelijke groet,

(10)(2e)

---

**From:** (10)(2e) - HBJZ <(10)(2e)@minienw.nl>  
**Sent:** Monday, May 24, 2021 5:27 PM  
**To:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Cc:** (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>; (10)(2e) <(10)(2e)@minbuza.nl>  
**Subject:** FW: Spoed: Belarus @ ER - verzoek AZ

Beste (10)(2e)

Van (10)(2e) kreeg ik onderstaand bericht doorgestuurd.

Voor wat betreft de luchtvaart is ons voornaamste kader voor het toelaten en weigeren van luchtvaartuigen uit Belarus het bilaterale luchtvaartverdrag met dat land (en daarnaast het Verdrag voor de internationale burgerluchtvaart)

Landingsrechten kunnen in het kader van deze verdragen alleen worden ingetrokken beperkt:

- o wanneer NL/EU regelgeving dat concreet voorschrijft,
- o NL/EU regelgeving niet wordt nageleefd.

Om vliegtuigen uit Belarus wegens MR te weigeren zou in deze specifieke casus dus sprake moeten zijn van concrete NL of EU-regelgeving is die wegens *mensenrechtenschendingen* door een buitenlandse Staat weigering van *luchtvaartmaatschappijen uit die Staat* voorschrijft. Ik ken die regelgeving niet m.b.t. Belarus maar dat zouden de MR specialisten moeten aangeven.

Wanneer NL/de EU bij het ontbreken van dergelijke concrete regelgeving in deze casus mensenrechten toch zwaar wil laten gelden is uiteraard altijd nog het opzeggen van het verdrag mogelijk. Dat is politiek echter een wel zwaar middel.

Groet,

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

...

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl

Verzonden: maandag 24 mei 2021 16:41

Aan: (10)(2e) - HBJZ <(10)(2e)> @minienw.nl

CC: (10)(2e) - DGLM <(10)(2e)> @minienw.nl

Onderwerp: FW: Spoed: Belarus @ ER - verzoek AZ

Hi (10)(2e)

Onze mensenrechtenexpert kijkt met EU rechtmakers naar MR aspecten. Misschien handig om met haar in contact te komen/ blijven voor het geval dat.

Groet

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

---

Van: (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl

Datum: maandag 24 mei 2021 4:02 PM

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl, (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl

Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl, (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl, (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl

Onderwerp: RE: Spoed: Belarus @ ER - verzoek AZ

Beste (10)(2e)

Zoals ik het nu even zie, zonder alle details te kennen zijn mensenrechten indirect aan de orde, maar gaat het er vooral om of Belarus het vliegtuig op die manier mocht onderscheppen. De actie – waarschijnlijk n.a.v. een fake bommelding – kan resulteren in willekeurige arrestatie/detentie en schending vrijheid van meningsuiting.

In EU-verband is veiligheid van journalisten een prio, mede n.a.v. moord op Khasjoggi, wat heel erg heeft meegespeeld bij het instellen van een thematisch sanctieregime mensenrechten. Sancties op basis van dat regime lijken mij voor de hand te liggen. Daar kunnen ER-collega's ( (10)(2e) ) en DIE ( (10)(2e) ) meer over zeggen.

Groet,

(10)(2e)

---

From: (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl

Sent: Monday, May 24, 2021 1:28 PM

To: (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl, (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl

Cc: (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl, (10)(2e) <(10)(2e)> @minbuza.nl

Subject: FW: Spoed: Belarus @ ER - verzoek AZ

Makkers,

Sinds gisteren bezig met Belarus incident en vooral met evt sancties.

Ondanks wishfull thinking zie ik in Belarus actie geen onmiddellijke strijdigheid met Verdrag van Chicago ( hooguit met hangen een wurgen van art.3bis, gebruik van wapens tegen burgerluchtvaart) of met air services transit agreement uit 1944 (Belarus geen partij). Grondslag sancties (anders dan politieke wenselijkheid) zou ergens anders vandaan kunnen komen. Zijn er internationale MR afspraken die een juridische grondslag zouden kunnen vormen voor sancties? Zie vraag (10)(2e) hieronder?

Graag omme gaand reactie - uiteraard indien mogelijk.

Groet

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work

([www.blackberry.com](http://www.blackberry.com))

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld zylab ID 78751

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

(10)(2e)

reeds beoordeeld zylab ID 78751

sender and delete the message. The State accepts no liability for damage of any kind resulting from the risks inherent in the electronic transmission of messages.